



## **ACTA** **DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE DE** **L'AJUNTAMENT DE TARADELL** **REALITZADA EL DIA 15 DE MAIG DE 2008**

### **Número de sessió: P/07/2008 EXTRA**

En el municipi de Taradell, en el Saló d'Actes de la Casa de la Vila, el dia 15 de maig de 2008, es reuneix a les vint-i-tres hores amb tretze minuts el Ple de l'Ajuntament de Taradell, sota la presidència de l'Alcalde, il·lustre senyor Lluís Verdaguer i Vivet, del grup polític municipal de Convergència i Unió (CiU), amb assistència dels Regidors següents: senyor Albert Ledesma i Castelltort, senyora Imma Codony i Soler, senyora Rosa Papell i Coma, senyor Joan Casassas i Martí, senyora Montserrat Casals i Saborit, senyor Joan Bruy i Riera i senyor Ramon Sayós i Serra, del grup polític municipal de CiU, i senyor Antoni Casassas i Jordà, senyor Jordi Freixas i Codina, senyora Rosa Morales i Sánchez, senyor Lluís Rodríguez i Rufart i senyora Carme Coll i Madriguera, del grup polític municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), a l'objecte de realitzar sessió extraordinària en primera convocatòria.

Assisteix el Secretari-Interventor de la Corporació senyor Lleonard Ferrer i Bird.

Donat que existeix el quòrum legal de membres assistents perquè pugui començar la sessió, és oberta per la presidència.

### **A.- DICTÀMENS**

#### **1.- APROVAR, SI S'ESCAU LA MOCIÓ D'ERC SOBRE QUE L'EQUIP DE GOVERN DONI COMPTE DE LES RAONS DE LA PARADA DE LES OBRES DE LA PISCINA COBERTA**

Els regidors Antoni Casassas i Jordà, Jordi Freixas i Codina, Rosa Morales i Sánchez, Lluís Rodríguez i Rufart, i Carme Coll i Madriguera, del grup municipal ERC-AM, sol·liciten la convocatòria d'un Ple extraordinari, a celebrar dintre dels terminis establerts per la Llei municipal de Catalunya, amb un únic punt a tractar, en referència a l'execució i finançament de les obres de la piscina coberta de Taradell.

#### **PART EXPOSITIVA:**

En el Ple extraordinari celebrat el gener del 2008, el grup d'Esquerra ja va demanar informació sobre l'estat d'execució de les obres, les possibles desviacions, i el seu finançament.

A dia d'avui, l'equip de govern de l'Ajuntament, ha reconegut l'existència de problemes en l'execució de l'obra, que a data de l'entrada a l'ajuntament d'aquesta sol·licitud, han provocat la paràlisi de l'activitat des de fa moltes setmanes.

En aquest aspecte, i donada la importància i la magnitud de l'obra, és necessari que l'equip de govern doni explicacions clares sobre els problemes existents, que tot sembla indicar, podrien suposar l'abandó de la mateixa per part de l'empresa constructora i adjudicatària "Brues i Fernández, SA".



Així mateix, cal tenir en compte que segons el pressupost vigent, 1.600.000 euros es finançaven amb la subvenció del PIEC, i amb la venda de 4 solars propietat de l'ajuntament. A dia d'avui, continua vigent la resolució del Consell Català segons el qual no es concedia la subvenció, i a dia d'avui, tret que hi hagi hagut ofertes posteriors a l'entrada del document, no s'han venut els 4 solars que havien part del cost de la piscina.

Vist que aquesta proposta de dictamen ha estat estudiada i informada des/favorablement en la sessió extraordinària de la Comissió Informativa General (CIG) realitzada el passat dimarts, el grup d'Esquerra proposa al Ple de l'Ajuntament de Taradell l'adopció de la següent proposta de dictamen:

## **PART DISPOSITIVA:**

**Únic.-** Que l'equip de govern doni compte de les raons de la parada de les obres de la piscina coberta.

## **DEBAT:**

El senyor Verdaguer manifesta que com va dir al darrer Ple varen detectar una important baixada en el ritme de les obres, es van demanar explicacions verbals a l'empresa constructora i van respondre en dues setmanes que tenien previst deixar les obres donat que no podien assumir el cost que significarà l'esmentada obra i que volen pactar la rescissió amistosa del contracte a la qual cosa els va dir que si ells mateixos portaven altre empresa que els substituís amb les mateixes condicions del contracte actual amb ells doncs ho veurien bé i tornariem l'aval i que d'altre manera es faria el que la llei diu en aquests casos, com per exemple l'execució de l'aval bancari dipositat i accions legals pels perjudicis causats per l'incompliment de contracte. Manifesta que també es demana informe a la direcció facultativa i llegeix íntegrament l'informe elaborat, amb dades documentades i demostrables, en el que sintèticament la direcció facultativa manifesta que s'incompleixen múltiples ordres de treball i que els preus de les modificacions de projecte no els vol fer com diu el contracte sinó a preus molts superiors que fixen unilateralment i que finalment hi ha abandonament d'obres. Relata que se'ls ha requerit documentalment, en data 25 d'abril, per què prossegueixin les obres i fins a la data no hi ha resposta, i que si s'acaba el termini sense fer-lo s'executarà l'expedient d'abandonament de les obres, i que s'ha demanat un projecte a la direcció facultativa que contempli les obres a fer restants perquè dos o tres empreses del sector comencin a comptar el cost per si cal contractar un altre empresa, com sembla evident que passarà i que aquest projecte el tindran a finals de maig. El senyor Freixas demana quina sensació tenen respecte què per a l'empresa l'import de l'aval que poden perdre duplica amb escriu l'import del que demaven de 60.000,00 euros per la modificació del projecte dels enderrocs d'embans, cosa que no s'entén. El senyor Verdaguer diu que potser no s'ha explicat prou bé que amb això de l'enderroc d'embans varem començar les divergències però que ja fa mesos van entrar, deixant de banda la direcció facultativa, un pressupost en que les obres previsiblement pujarien 1.000.000,00 d'euros més que en el projecte original, que ell va passar a la direcció facultativa que va fer un informe en que es desmunta totalment aquesta previsió i que con a molt serien uns 100.000,00 euros. Amb converses amb l'empresa insistien en que era un milió responent jo que llavors és que van comptar malament l'obra i es van precipitar en presentar-se'n al concurs, però que les altres empreses que es van presentar varen ofertar sobre el mateix pressupost. El senyor Casassas diu que fa tres anys que es parla d'aquesta obra i que sempre els ha preocupat per la magnitud de



l'obra i també del manteniment a posteriori, i que calia fer les coses el màxim de bé i que potser s'anava, com van dir els tècnics d'esports, a fer una piscina més d'estètica arquitectònica que no pas d'eficiència, que l'equip redactor no és de la seva confiança i que pot arribar a tenir desviacions molt importants, ja que una desviació del 10% són 300.000 euros i que s'estan complint els pitjors presagis que ja van tenir. Diu que s'han fet dos Plens extraordinaris per saber com anava el tema de la piscina i que al darrer Ple van demanar, per què ja els havia arribat el rumor de que demanaven un milió d'euros més, com anava i se'ls va contestar que no hi havia cap problema que només havien observat una baixada en el ritme de les empreses, i per això fan una nota de premsa, però que podien haver dit els problemes que ja es sabien, que havia d'informar i explicar les coses que estan passant. El senyor Verdaguer respon que ho no s'ha explicat ell bé o el senyor Casassas no escolta doncs al Ple passat no va dir que no havia cap problema i no és cert que doni les explicacions per què haguessin tret una nota de premsa i que no podia donar més informació que la que va donar ja que l'informe de la direcció facultativa és de data posterior. Respecte de la nota de premsa del grup d'ERC manifesta que vol que aclareixin tres punts: en que es basen, no en rumors, quan diuen que l'aturada de les obres seria per dificultats pressupostaries importants provocades per una banda per manca de finançament i a l'estat d'endeutament de l'Ajuntament però també per desviacions pressupostaries en l'execució de les obres que incrementarien el preu total de forma espectacular i en la pèrdua d'1 milió de subvenció, demanant si es basa en rumors o en raons fonamentades. El senyor Casassas respon que els 3,5 milions d'euros del cost es finançaven amb 1,1 milió d'euros amb un préstec que ja ha estat demanat i executat, 305.000,00 euros amb una subvenció de la Diputació, amb 1 milió d'euros de subvenció del Consell d'Esports, que s'hauria perdut, 600.000,00 euros de la venda de solars, que no s'han venut, i 500.000,00 euros a aportar pel concessionari de la gestió de la piscina que apareixeran al final de l'obra, i per tant el finançament consolidat a l'abast de la mà era d'1,4 milions d'euros que són els 1,1 del préstec més els 300.000 de la Diputació i casualment l'obra s'aturen en aquest punt, pot ser casualitat o no. El senyor Verdaguer diu que llavors desà basada en suposicions, responent el senyor Casassas que tot el referent a la piscina són suposicions perquè no tenen prou informació. El senyor Verdaguer diu que la poden demanar i el que els agrairia es que no fessin notes de premsa basades en suposicions.

## **VOTACIÓ ORDINÀRIA:**

No hi ha.

## **2.- APROVAR, SI S'ESCAU, LA MOCIÓ D'ERC SOBRE QUE ES MODIFIQUI EL PRESSUPOST PER PLASMAR FINANÇAMENT ALTERNATIU PER A LES OBRES DE LA PISCINA COBERTA SUBSTITUINT EL QUE NO ESTIGUI CONSOLIDAT**

Els regidors Antoni Casassas i Jordà, Jordi Freixas i Codina, Rosa Morales i Sánchez, Lluís Rodríguez i Rufart, i Carme Coll i Madriguera, del grup municipal ERC-AM, sol·liciten la convocatòria d'un Ple extraordinari, a celebrar dintre dels terminis establerts per la Llei municipal de Catalunya, amb un únic punt a tractar, en referència a l'execució i finançament de les obres de la piscina coberta de Taradell.



## **PART EXPOSITIVA:**

En el Ple extraordinari celebrat el gener del 2008, el grup d'Esquerra ja va demanar informació sobre l'estat d'execució de les obres, les possibles desviacions, i el seu finançament.

A dia d'avui, l'equip de govern de l'Ajuntament, ha reconegut l'existència de problemes en l'execució de l'obra, que a data de l'entrada a l'ajuntament d'aquesta sol·licitud, han provocat la paràlisi de l'activitat des de fa moltes setmanes.

En aquest aspecte, i donada la importància i la magnitud de l'obra, és necessari que l'equip de govern doni explicacions clares sobre els problemes existents, que tot sembla indicar, podrien suposar l'abandó de la mateixa per part de l'empresa constructora i adjudicatària "Brues i Femández, SA".

Així mateix, cal tenir en compte que segons el pressupost vigent, 1.600.000 euros es finançaven amb la subvenció del PIEC, i amb la venda de 4 solars propietat de l'ajuntament. A dia d'avui, continua vigent la resolució del Consell Català segons el qual no es concedia la subvenció, i a dia d'avui, tret que hi hagi hagut ofertes posteriors a l'entrada del document, no s'han venut els 4 solars que havien de finançar part del cost de la piscina.

Vist que aquesta proposta de dictamen ha estat estudiada i informada des/favorablement en la sessió extraordinària de la Comissió Informativa General (CIG) realitzada el passat dimarts, el grup d'Esquerra proposa al Ple de l'Ajuntament de Taradell l'adopció de la següent proposta de dictamen:

## **PART DISPOSITIVA:**

**Únic.-** Que es modifiqui el pressupost de l'ajuntament, a fi i efecte que es plasmí un finançament alternatiu per a la piscina substituint tot aquell que ara mateix no estigui consolidat.

## **DEBAT:**

Verdaguer diu que es va adjudicar l'obra per uns 3,25 milions d'euros, un 8% menys dels previstos 3,55 milions. Que a data d'avui estan certificats 1,17 milions d'euros hi ha pagat 1,13 milions d'euros, més direcció d'obres, ET, etc.. Manifesta que la pòlissa de crèdit no s'ha fet servir, i que s'han ingressat 1,37 milions d'euros, i que si s'acaba perdent la subvenció del Consell d'esports tenen previst vendre el solar del Polígon Industrial el Vívot que té un valor molt superior al milió d'euros de la subvenció i que no cal patir pel finançament, que la piscina es farà i que no s'ha aturat per manca de finançament. El senyor Casassas diu que gairebé han dit el mateix amb paraules diferents i que s'ha arribava a un punt que les certificacions s'haurien de pagar amb uns diners que no es disposaven, els de la subvenció i els dels solars i que a dia d'avui haurien de pagar-se d'alguna manera, i que un altre tema que el sorprèn es que es digui que la pòlissa de crèdit es va demanar per fer front a les despeses de la piscina, replicant el senyor Verdaguer que en part, ja que li sembla que es va demanar degut als retard en rebre pagaments sobre tot de l'escola i també d'altres però que no es va citar el tema de la piscina, responent el senyor Verdaguer que si tinguessin les subvencions de totes les coses executades i pagades no haguessin de demanar la pòlissa de crèdit i per tant aquesta servei per suplir un dèficit de tresoreria que tenen i que si s'haguessin cobrat les subvencions tindrien aquests diners al banc i podrien pagar el que es pot perdre de la subvenció. El senyor Casassas diu que sobre el tema de la subvenció una cosa és el pecat i altre el càstig i que sempre han compartit amb l'equip de govern el fet que el càstig és excessiu per al pecat comès, el fet d'incomplir



unes bases començant les obres sense tindre el permís i vol recordar, encara que segurament no costarà en acta, que quan es va acordar encarregar el projecte executiu, en una Comissió Informativa van preguntar a l'Alcalde de llavors si ja hi tenien l'informe favorable del Consell Català de l'Esport i els va respondre que si, i que el càstig és excessiu però que això no vol dir que no hi hagi un pecat, ha hagut un error comès a l'Ajuntament i que pot ser error polític o tècnic en el sentit que o bé l'equip de govern quan va decidir començar les obres de la piscina va estar mal assessorat i no se'l va avisar que podia perdre la subvenció o bé que estant assessorat va decidir iniciar les obres pels motius que siguin, per la proximitat de les eleccions, i entenen que hi ha una responsabilitat política o tècnica i que sempre es diu en passiu que s'ha perdut la subvenció però caldria saber quin és el motiu exacte. El senyor Verdaguer diu que es remetin al que fa referència el punt ja que en el tema de la subvenció ja van fer una explicació que ara repetir-la cansarà a la gent, que ja es va reconèixer. El senyor Casassas diu que no s'ha reconegut exactament de quina tipologia és l'error i que si no volen respondre no passa res, si realment és un error tècnic o polític. El senyor Verdaguer diu que perdre la subvenció es deu a haver començat les obres sense tenir l'aprovació del Consell d'Esports. El senyor Casassas pregunta si és una decisió que és pren de començar les obres, responent el senyor Verdaguer que si, i el senyor Casassas pregunta si és una decisió què és pren saben que es pot perdre la subvenció o no, responent el senyor Verdaguer que evidentment que no i dient el senyor Casassas que per tant entén que qui els havia d'avisar no els va avisar. El senyor Ledesma diu que el dia que es va informar d'aquest error, que va fer-ho ell, va dir que l'equip de govern de CiU assumeix l'error que ha comès de començar les obres abans de tenir l'informe tècnic positiu, ho va dir ben clar i no sap si ho varen escoltar i per què insisteix de si va ser un error del que tenia que controlar o del que no tenia que controlar. El senyor Casassas diu que així és un error polític. El senyor Ledesma diu que és un error de l'equip de govern de CiU i ho assumeixen plenament i no es veritat que no ho van dir.

El senyor Casassas diu que la segona qüestió és que si les obres continuen, amb els mateixos o amb un altre, el pressupost s'ha d'ajustar a les possibilitats reals i que les seves preocupacions venen per aquí, responent el senyor Verdaguer que es faria amb la venda del solar. El senyor Casassas diu que arribarà un punt en que es tindrà que plantejar substituir-los, responent el senyor Verdaguer que quan arribi el moment ja es farà i que en tot cas donaran explicacions en aquell moment i que amb la venda del solar es resol. El senyor Ledesma diu que quan es van iniciar les obres era al final de l'anterior legislatura i cap d'ells havia dut directament el projecte i que ho han tingut que assumir però que ara estan en condicions de dir com és el projecte, com serà la piscina, com seran els números de la piscina i com es pot gestionar, el dia a dia, la piscina i que tenen previst tant des del punt de vista tècnic com comptable i econòmic el funcionament de la piscina, amb uns números que inclouen els més pessimistes possibles pel que fa a número de socis, i que poden donar garanties al poble que la piscina al final serà una realitat, no molt més tard del que s'havia previst i que no comportarà despeses addicionals a l'Ajuntament i que es finançarà amb la pròpia gestió de la piscina, es a dir poden afirmar que la piscina serà una realitat i que és viable mantenir-se per ella mateixa. El senyor Freixas agraeix les explicacions donades pel senyor Ledesma però creu que abusa massa sovint dient que ha començat la legislatura i que l'equip de govern es responsable d'aquesta nova trajectòria i creu que es equivocat ja que molts Regidors ja eren a la passada



legislatura i que són clarament responsables ara i a la passada legislatura, responent el senyor Ledesma que creu que no ho ha entès doncs al començar la intervenció ja ha dit que com a grup de CiU assumien els errors de l'anterior legislatura, incloent-hi a ell mateix per què hi era i ha dit que quan es van prendre les decisions ell no va participar ni va ser-hi en el detall, però que ho assumeix sense ser-hi, per lo bo i per lo dolent.

El senyor Rodríguez discrepa quan es diu que per al poble no tindrà altre cost aquesta piscina, evidentment tots defensem la piscina però tindrà o no tindrà la subvenció a el poble li costarà un milió d'euros i que si la explotació de la piscina no genera una despesa addicional, perfecte, però que si és perd la subvenció hi haurà un cost d'un milió d'euros per a l'Ajuntament, responent el senyor Ledesma que ell ha parlat de que no tindria un sobrecost no la inversió sinó el funcionament i gestió de la piscina però que, a banda d'això, ell no ha dit si la inversió tindrà un sobrecost que pagarà el poble o no i que com no donen per perduda la subvenció, ni aquesta ni d'altres que puguin subsanar aquesta pèrdua i fins i tot portar més recursos que els que han perdut i si al final no ho poden recuperar reconeixeran que no han estat capaços i que ha tingut un sobrecost la inversió amb la quantitat que sigui

#### **VOTACIÓ ORDINÀRIA:**

*Es desestima amb el resultat següent: vots a favor, quatre (4), del grup d'ERC; vots en contra, vuit (8), del grup de CiU; abstencions, cap (0); sent tretze (13) el nombre de membres presents a la sessió i tretze (13) el nombre de membres legals i de fet de la corporació, el que suposa el vot desfavorable de la majoria simple i absoluta, complint-se el quòrum exigut per la llei.*

I no havent-hi més assumptes a tractar, l'Alcalde aixeca la sessió a les vint-i-tres hores amb cinquanta-set minuts de la data a l'inici esmentada, de que jo com a Secretari-Interventor dono fe.-

**L'Alcalde,**

**El Secretari-Interventor,**

**Lluís Verdaguer i Vivet**

**Leonard Ferrer i Bird**